

ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ

1999



2004

Επιτροπή Αναφορών

2002/0061(COD)

4 Δεκεμβρίου 2002

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

της Επιτροπής Αναφορών

προς την Επιτροπή Νομικών Θεμάτων και Εσωτερικής Αγοράς

σχετικά με την πρόταση οδηγίας του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου που αφορά την αναγνώριση των επαγγελματικών προσόντων (COM(2002) 119 – C5-0113/2002 – 2002/0061(COD))

Συντάκτρια γνωμοδότησης: Luciana Sbarbati

ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ

Κατά τη συνεδρίασή της στις 10 Ιουλίου 2002, η Επιτροπή Αναφορών όρισε συντάκτρια γνωμοδότησης την Luciana Sbarbati.

Κατά τις συνεδριάσεις της στις 21 Οκτωβρίου 2002 και 3 Δεκεμβρίου 2002, η επιτροπή εξέτασε το σχέδιο γνωμοδότησης.

Κατά την τελευταία ως άνω συνεδρίαση, η επιτροπή ενέκρινε τις ακόλουθες τροπολογίες ομόφωνα.

Ήσαν παρόντες κατά την ψηφοφορία οι βουλευτές: Astrid Thors (αντιπρόεδρος και ασκούσα την προεδρία), Luciana Sbarbati (συντάκτρια γνωμοδότησης), Felipe Camisón Asensio, Marie-Hélène Descamps, Janelly Fourtou, Ιωάννης Κουκιάδης, Ιωάννης Μαρίνος, Rainer Wieland.

ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ

I. Οι διατάξεις της νέας οδηγίας που τροποποιεί τις κατά τομείς και οριζόντιες οδηγίες στον τομέα του δικαιώματος εγκατάστασης.

1. Κατά το παρελθόν, η ελευθερία εγκατάστασης για την άσκηση ελεύθερων επαγγελμάτων ρυθμιζόμενων βάσει τίτλων σπουδών, κυρίως πανεπιστημιακών, γνώρισε μια **"κάθετη"** προσέγγιση για ένα σύνολο επαγγελμάτων (γιατροί, δικηγόροι, αρχιτέκτονες, μαίες κ.λπ.) που επέτρεπε την αυτόματη αναγνώριση των τίτλων σπουδών, χωρίς κάποιο σύστημα αντιστάθμισης. Πράγματι, προηγουμένως, οι κλάδοι κατάρτισης είχαν εναρμονιστεί στα κράτη μέλη.

Οι οδηγίες αυτές - που περιορίζονται σε μειωμένο αριθμό σε σχέση με τα ρυθμιζόμενα επαγγέλματα και οι οποίες απαίτησαν πολύ μακρές διαπραγματεύσεις - φαίνονται πολύ περίπλοκες, κυρίως όμως δεν μπορούν να προσαρμοστούν στον αυξανόμενο αριθμό επαγγελμάτων. Στη συνέχεια, τροποποιήθηκαν ώστε να ανταποκρίνονται στις διατάξεις των δύο νέων **"οριζόντιων"** οδηγιών, πριν απορροφηθούν από τη νέα οδηγία.

Η νέα οδηγία που εξετάζουμε εδώ, όχι μόνο διατηρεί την οριζόντια προσέγγιση, αλλά αποβλέπει και στην αντικατάσταση όλων των άλλων κάθετων οδηγιών.

II. Ορισμένες πτυχές της νέας οδηγίας

2. Η νέα οδηγία, της οποίας ο τίτλος είναι απλούστερος και πιο εύκολα κατανοητός έναντι των δύο προηγούμενων, παράλληλα με την τήρηση της οριζόντιας προσέγγισης,
 - εξετάζει επίσης τις ιατρικές ειδικεύσεις που δεν είναι οι ίδιες στα κράτη μέλη,
 - πραγματοποιεί την εύστοχη διάκριση μεταξύ ελευθερίας εγκατάστασης και ελεύθερης παροχής υπηρεσιών, που ανήκουν σε διαφορετικές κατηγορίες και διέπονται από διαφορετικούς κανόνες,
 - καθορίζει ενιαία προθεσμία τριών μηνών για την εξακρίβωση - από την πλευρά του κράτους εγκατάστασης - των προσόντων που είναι απαραίτητα για την άσκηση ενός επαγγέλματος,
 - εισάγει την έννοια της **"κοινής βάσης"** (ήτοι, το αίτημα καθιέρωσης κριτηρίων για τα επαγγελματικά προσόντα σε κοινοτικό επίπεδο),
 - θεσπίζει σύστημα αυτόματης αναγνώρισης βασισμένο στην επαγγελματική πείρα, το οποίο συντονίζει τις ελάχιστες προϋποθέσεις κατάρτισης,
 - δεν συμπεριλαμβάνει τους τίτλους σπουδών των πολιτών τρίτων χωρών οι οποίοι έχουν πραγματοποιήσει σπουδές σε κράτος μέλος,
 - δεν συμπεριλαμβάνει τα νέα επαγγέλματα που, συνεπεία της διεύρυνσης, θα πρέπει να ρυθμισθούν από την Ένωση (ήτοι, τα επαγγέλματα που δεν αντιστοιχούσαν σε κάποιο πτυχίο ή άλλο πανεπιστημιακό τίτλο στα σημερινά κράτη μέλη).
 - δεν λαμβάνει υπόψη την έκθεση της Επιτροπής προς το Συμβούλιο και το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο σχετικά με την κατάσταση της εσωτερικής αγοράς υπηρεσιών, η οποία αφιερώνει ιδιαίτερη προσοχή στις διαφορές στα καθεστώτα επαγγελματικών προσόντων, στη φύση των δοκιμασιών επάρκειας, στον κατάλογο των δραστηριοτήτων που επιτρέπεται να ασκούνται με δίπλωμα σπουδών σύμφωνα με την εθνική νομοθεσία.¹

¹ (COM(2002) 442, σελ. 20 και επόμενες.

III. Η Επιτροπή Αναφορών και η "αναγνώριση των τίτλων σπουδών"

3. Το κείμενο της Ευρωπαϊκής Επιτροπής δεν αναφέρει ούτε λαμβάνει σε κάποιο σημείο της υπόψη, ούτε καν στην αιτιολογική της έκθεση, τις εμπειρίες που έχει αποκτήσει η Επιτροπή Αναφορών και τη συμβολή της στην εξέταση της σχετικής περιπτώσιολογίας. Πράγματι, η Επιτροπή Αναφορών - η οποία λαμβάνει μεγάλο αριθμό αναφορών σχετικά με την αναγνώριση των τίτλων σπουδών (περίπου το 4 με 5 % των αναφορών κατά τα τελευταία έτη) - έχει εντοπίσει οριακές καταστάσεις οφειλόμενες στη μη μεταφορά των οριζόντιων οδηγιών ή στην ατελή ή ανακριβή μεταφορά τους στο εθνικό δίκαιο (λόγω της υπαγωγής ή της μη υπαγωγής ορισμένων επαγγελμάτων), στοιχείο το οποίο έχει καταδικασθεί από το Δικαστήριο των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

Η Επιτροπή Αναφορών δράττεται της ευκαιρίας να προσαρτήσει στην ανά χείρας γνωμοδότηση τον κατάλογο και τις περιλήψεις των έξι πιο αντιπροσωπευτικών αναφορών. Χάρης στην παρέμβασή της, όχι μόνον αναγνωρίστηκαν τα δικαιώματα των συντακτών των αναφορών οι οποίοι και μπόρεσαν να ασκήσουν το επάγγελμά τους στη χώρα υποδοχής, αλλά και η σχετική οδηγία που δεν είχε μεταφερθεί καθόλου στην εθνική νομοθεσία ή είχε μεταφερθεί μόνο μερικώς, επέτυχε να εφαρμοσθεί ως αποτέλεσμα των αναφορών που υπέβαλαν οι πολίτες.¹

4. Η Επιτροπή Αναφορών θα ευχόταν, σε μία πρώτη φάση, να είχε μπορέσει να συντάξει μια έκθεση (βάσει του άρθρου 175 § 1) προς το Κοινοβούλιο για την περιπτώσιολογία των αναφορών που σχετίζονται με την αναγνώριση τίτλων σπουδών. Προτιμά, ωστόσο, να επωφεληθεί της ευκαιρίας και να συντάξει την παρούσα γνωμοδότηση, προκειμένου να υπενθυμίσει ορισμένες δυσκολίες που συναντούν οι πολίτες όταν επικαλούνται τους υφιστάμενους κοινοτικούς κανόνες για να ασκήσουν ένα επάγγελμα ρυθμιζόμενο βάσει ενός τίτλου σπουδών που απέκτησαν στη χώρα τους. Χωρίς να εξαντλήσουμε το θέμα, ας απαριθμήσουμε τις βασικότερες από αυτές:

α) Έλλειψη ενός **πραγματικού πνεύματος συνεργασίας, βοήθειας και κατανόησης** από την πλευρά των εθνικών διοικητικών αρχών που καλούνται να αξιολογήσουν τον "ξένο" (μη εθνικό) τίτλο σπουδών που προσκομίζει ο κοινοτικός πολίτης για την εγκατάστασή του·

β) **Πολυπλοκότητα της υφιστάμενης εθνικής νομοθεσίας** καθώς και της επαγγελματικής ορολογίας που χρησιμοποιείται σε κάθε κράτος (ιδίως για τα ιατρικά επαγγέλματα). Η νέα οδηγία επιτρέπει, ως αρμόζει, στον πολίτη που εγκαθίσταται σε κάποια άλλη χώρα της Ένωσης να χρησιμοποιεί τον επαγγελματικό τίτλο που απέκτησε στη χώρα του·

γ) **Απροθυμία των εθνικών αρχών** να αναγνωρίσουν την πράγματι κτηθείσα επαγγελματική πείρα·

δ) **Προτίμηση** στα κριτήρια της πρακτικής άσκησης κατάρτισης παρά στην εξέταση που αποβλέπει στην εξακρίβωση της ισοτιμίας της κατάρτισης με στόχο την αναγνώριση των τίτλων σπουδών·

ε) **Ανυπαρξία ακαδημαϊκής αναγνώρισης των πτυχίων** και άλλων τίτλων σπουδών. Αυτή η

¹ Αναφορές 523/1993, 639/1999, 793/1999, 651/2000, 418/2001 και 1067/2001

αναγνώριση προβλεπόταν αρχικά στη Συνθήκη της Ρώμης αλλά εγκαταλείφθηκε αργότερα. Πολλοί διδάσκοντες παραπονούνται - με τις αναφορές που υποβάλλουν στο Κοινοβούλιο – διότι δεν τους αναγνωρίζονται οι αποκτηθέντες επαγγελματικοί τίτλοι και τα πανεπιστημιακά πτυχία ή τα διπλώματα ειδίκευσης, ώστε να περιληφθούν σε καλή θέση σε έναν κατάλογο ικανοτήτων.

5. **Η Επιτροπή Αναφορών εκτιμά ότι η Ένωση δεν μπορεί επί μακρόν να αγνοεί την έκκληση των πολιτών και ότι αργά ή γρήγορα θα πρέπει να αντιμετωπίσει κατά τρόπο εποικοδομητικό και πραγματιστικό την ακαδημαϊκή αναγνώριση των πτυχίων σε μια ολοένα και πιο αλληλέγγυα και ενωμένη Ένωση, στην οποία ο πολίτης θα διαδραματίζει πρωταρχικό ρόλο.**
6. Υπό την πίεση της Επιτροπής Αναφορών, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, υπό την ιδιότητά της ως "θεματοφύλακα των Συνθηκών", υπέβαλε διάφορες προσφυγές κατά κρατών μελών για εσφαλμένη μεταφορά της οδηγίας ή, ακόμα χειρότερα, για πλήρη έλλειψη μεταφοράς. Η χρήση του δικαιώματος αναφοράς κατέστησε δυνατή τη διευθέτηση πολύπλοκων καταστάσεων, όπου οι εθνικές αρχές, χωρίς να έχουν παραβιάσει την εθνική νομοθεσία, εμπόδιζαν στην πράξη τους αναφέροντες να επικαλεστούν ένα αναγνωρισμένο δικαίωμά τους: αυτό της ελεύθερης εγκατάστασης. Το Δικαστήριο έχει καταδικάσει επανειλημμένως τέτοιες συμπεριφορές, επαναβεβαιώνοντας τις αρχές που διέπουν την αναγνώριση των τίτλων σπουδών και των επαγγελματικών προσόντων.

IV. Συμπεράσματα

7. Σε διάφορα έγγραφά της, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή είχε την ευκαιρία να επιβεβαιώσει την ανάγκη να εγκαθιδρυθεί μια "Ευρώπη της γνώσης" που θα είναι στην υπηρεσία τόσο της αγοράς όσο και του ανθρώπου, εν προκειμένω δε του ευρωπαίου πολίτη. Μια Ευρώπη που θα βασίζεται σε μια δυναμική και πιο ανταγωνιστική γνώση, σε μια ποιοτική βασική εκπαίδευση και κατάρτιση, κυρίως όμως στην κατοχύρωση της αμοιβαίας αναγνώρισης των τίτλων σπουδών και των επαγγελματικών προσόντων, αποδεικνύοντας με τρόπο απτό και συγκεκριμένο την ύπαρξη ευρωπαϊκής ιθαγένειας. Προς τούτο επιβάλλεται η εξάλειψη όλων των εμποδίων στην ελεύθερη κυκλοφορία των πολιτών και την κινητικότητα των εργαζομένων και ελεύθερων επαγγελματιών στην ενιαία ευρωπαϊκή αγορά.
8. Με βάση την πείρα που έχει αποκτήσει, η Επιτροπή Αναφορών εκτιμά ότι ο αριθμός των πολιτών που απευθύνονται σε αυτή, μέσω του δικαιώματος αναφοράς, πρόκειται να αυξηθεί σημαντικά. Η διαδικασία διεύρυνσης της Ένωσης, σε συνδυασμό με την εκπόνηση ενός Συνταγματικού Χάρτη της Ένωσης (θέμα με το οποία ασχολείται η Συνέλευση για το μέλλον της Ένωσης), θα επεκτείνει τις αρμοδιότητες των θεσμικών οργάνων της Κοινότητας και των διοικητικών τους υπηρεσιών σε ό,τι αφορά την εφαρμογή του ευρωπαϊκού δικαίου και θα οδηγήσει σε μια νέα δυναμική και σε νέες προοπτικές στον τομέα της αναγνώρισης των τίτλων σπουδών: αυτό άλλωστε είναι και το μήνυμα που απηύθυνε η ακρόαση που πραγματοποιήθηκε σχετικά με την υπό εξέταση την 1η Οκτωβρίου 2002 στο Ευρωπαϊκό κοινοβούλιο, με ευρεία συμμετοχή όλων των ενδιαφερόμενων τομέων. Η Επιτροπή Αναφορών θα διαδραματίζει ολοένα και πιο συχνά ρόλο ενδιάμεσου μεταξύ των κοινοτικών οδηγιών και των δυσχερειών που συναντούν οι πολίτες "θύματα" της σύγκρουσης εναρμόνισης / επικουρικότητας.

9. Για όλους τους παραπάνω λόγους, η Επιτροπή Αναφορών εκτιμά ότι, πέρα από κάθε δήλωση αρχής, θα πρέπει να δημιουργηθούν αποτελεσματικά μέσα ελέγχου ως προς τη μεταφορά των διαφόρων σχετικών κοινοτικών διατάξεων στην έννομη τάξη των κρατών μελών, να βελτιστοποιηθεί το κοινοτικό σύστημα για την αναγνώριση των επαγγελματικών προσόντων και των ακαδημαϊκών τίτλων με στόχο να καταστεί πιο σαφές ταχύ και προσιτό στους δικαιούχους, να δοθεί μεγαλύτερη προσοχή στην εκμάθηση των γλωσσών και των νέων τεχνολογιών της πληροφορίας, καθώς και να συνειδητοποιηθεί η ανάγκη μιας διαρκούς και δια βίου κατάρτισης έτσι ώστε η κινητικότητα να μη βιώνεται τραυματικά αλλά αντίθετα θετικά, να οργανώνεται δε με ανοικτό τρόπο και να αποτελεί πραγματική ευκαιρία για τις νέες γενιές.

ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΕΣ

Η Επιτροπή Αναφορών καλεί την Επιτροπή Νομικών Θεμάτων και Εσωτερικής Αγοράς, που είναι αρμόδια επί της ουσίας, να ενσωματώσει στην έκθεσή της τις ακόλουθες τροπολογίες:

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή ¹

Τροπολογίες του Κοινοβουλίου

Τροπολογία 1 Αιτιολογική σκέψη 23

(23) Κρίνεται σκόπιμο να οργανωθούν οι λεπτομέρειες της συνεργασίας μεταξύ των κρατών μελών, καθώς και μεταξύ αυτών και της Επιτροπής, εφόσον η εν λόγω συνεργασία διευκολύνει την εκτέλεση της παρούσας οδηγίας και την τήρηση των υποχρεώσεων που απορρέουν από αυτή.

(23) Κρίνεται σκόπιμο να οργανωθούν οι λεπτομέρειες της συνεργασίας μεταξύ των κρατών μελών, καθώς και μεταξύ αυτών και της Επιτροπής, εφόσον η εν λόγω συνεργασία διευκολύνει την εκτέλεση της παρούσας οδηγίας και την τήρηση των υποχρεώσεων που απορρέουν από αυτή **προκειμένου να καταστούν διαφανείς, ταχείες, σαφείς και ενιαίες.**

Αιτιολόγηση

Μία από τις κυριότερες δυσκολίες που έχουν συναντήσει μέχρι σήμερα οι πολίτες / αναφέροντες είναι η ανακριβής ερμηνεία των οδηγιών που αφορούν την αναγνώριση τίτλων σπουδών και επαγγελματικών προσόντων. Θα πρέπει να καταβληθεί προσπάθεια για μια ταχύτερη λήψη αποφάσεων σε πλαίσιο διαφάνειας.

Τροπολογία 2 Αιτιολογική σκέψη 26

(26) Η εκπόνηση από τα κράτη μέλη

(26) Η εκπόνηση από τα κράτη μέλη **ανά**

¹ ΕΕ C 181Ε της 30.7.2002, σελ. 183.

περιοδικής έκθεσης σχετικά με την εκτέλεση της παρούσας οδηγίας, όπου θα περιλαμβάνονται στατιστικά στοιχεία, θα προσδιορίζει τον αντίκτυπο του συστήματος αναγνώρισης των επαγγελματικών προσόντων.

*διετία έκθεσης σχετικά με την εκτέλεση της παρούσας οδηγίας, όπου θα περιλαμβάνονται στατιστικά στοιχεία, θα **δώσει τη δυνατότητα στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή να συγκρίνει τα εν λόγω αποτελέσματα με αυτά που περιέχονται στην έκθεση την οποία δεσμεύεται να διαβιβάζει το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο για το θέμα αυτό εντός της ίδιας προθεσμίας και βάσει των αναφορών που λαμβάνει, καθώς και να προσδιορίζει τον αντίκτυπο του συστήματος αναγνώρισης των επαγγελματικών προσόντων και να εντοπίζει τυχόν ελλείψεις ή καταχρήσεις.***

Αιτιολόγηση

Ο καθορισμός διετούς περιόδου δίνει πιο συγκεκριμένο χαρακτήρα στη δράση της Επιτροπής. Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο θα πρέπει να μπορεί να συμβάλλει στην εξέταση, δεδομένου ότι έχει γνώση του συγκεκριμένου θέματος χάρη στις αναφορές που λαμβάνει· με αυτόν τον τρόπο θα ενισχυθεί η υφιστάμενη συνεργασία μεταξύ του Κοινοβουλίου και της Επιτροπής.

Τροπολογία 3 Αιτιολογική σκέψη 27

(27) Κρίνεται σκόπιμο να προβλεφθεί κατάλληλη διαδικασία για την έγκριση προσωρινών μέτρων, σε περίπτωση που η εφαρμογή διάταξης της παρούσας οδηγίας παρουσιάσει σημαντικές δυσχέρειες σε ένα κράτος μέλος.

*(27) Κρίνεται σκόπιμο να προβλεφθεί κατάλληλη διαδικασία για την έγκριση προσωρινών μέτρων, σε περίπτωση που η εφαρμογή διάταξης της παρούσας οδηγίας παρουσιάσει σημαντικές δυσχέρειες σε ένα κράτος μέλος· **Οι διοικητικές ελλείψεις που καταλογίζονται στο κράτος μέλος δεν δύνανται να οδηγούν σε παρεκκλίσεις κατά τη μεταφορά της οδηγίας στο εθνικό δίκαιο.***

Αιτιολόγηση

Η έγκριση προσωρινών μέτρων δεν πρέπει να δικαιολογείται από «σημαντικές δυσχέρειες» παρά μόνο ως έσχατη λύση. Τα κράτη μέλη και η διοίκησή τους δεν πρέπει να μπορούν να προφασίζονται σημαντικές δυσχέρειες, μια υπερβολικά αόριστη έννοια, προκειμένου να «καλύπτουν» διοικητικές ελλείψεις και να εμποδίζουν τη διαφάνεια, τη σαφήνεια, την ταχύτητα και την απλοποίηση των διαδικασιών.

Τροπολογία 4

Αιτιολογική σκέψη 27β (νέα)

(27β) Η Επιτροπή καλείται να διασφαλίσει την αυστηρή εκτέλεση της κοινοτικής νομοθεσίας για την αμοιβαία αναγνώριση των επαγγελματικών προσόντων μέσω της ταχύτερης παραπομπής στο Πρωτοδικείο και το Δικαστήριο επαναλαμβανόμενων παραβιάσεων της νομοθεσίας αυτής από τις δημόσιες αρχές των κρατών μελών και να ζητήσει από όλα τα κράτη μέλη να μεταφέρουν στο εθνικό δίκαιό τους την οδηγία για την αναγνώριση των επαγγελματικών προσόντων.

Τροπολογία 5
Αιτιολογική σκέψη 29

(29) Δεδομένης της ταχύτητας της τεχνολογικής εξέλιξης και της επιστημονικής προόδου, η δια βίου μάθηση προσλαμβάνει ιδιαίτερη σημασία για μεγάλο αριθμό επαγγελματιών. Στο συγκεκριμένο πλαίσιο, εναπόκειται στα κράτη μέλη να αποφασίσουν τους όρους με τους οποίους, χάρη σε κατάλληλη συνεχή εκπαίδευση, οι επαγγελματίες θα ενημερώνονται για την τεχνολογική και επιστημονική πρόοδο.

(29) Δεδομένης της ταχύτητας της τεχνολογικής εξέλιξης και της επιστημονικής προόδου, η δια βίου μάθηση προσλαμβάνει ιδιαίτερη σημασία για μεγάλο αριθμό επαγγελματιών. Στο συγκεκριμένο πλαίσιο, εναπόκειται στα κράτη μέλη να αποφασίσουν τους όρους με τους οποίους, χάρη σε κατάλληλη συνεχή εκπαίδευση, οι επαγγελματίες θα ενημερώνονται για την τεχνολογική και επιστημονική πρόοδο. ***Η δημιουργία ενός Διαρκούς Φόρουμ Επαγγελματιών θα μπορούσε να συμβάλει αποτελεσματικά στο να αξιολογείται η εξέλιξη των τεχνικών και επιστημονικών προόδων που συντελούνται.***

Αιτιολόγηση

Η ανάγκη ενός φόρουμ συμβουλευτικού χαρακτήρα καταδείχθηκε κατά την ακρόαση της 1ης Οκτωβρίου 2002 στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο. Τα επαγγέλματα που θα εκπροσωπούνται στο πλαίσιο του οργάνου αυτού θα δώσουν τη δυνατότητα να αξιολογούνται τα επαγγελματικά προφίλ και η εφαρμογή των νέων επιστημονικών και τεχνικών ανακαλύψεων σε σχέση με τις οικονομικές και επαγγελματικές δραστηριότητες.

Τροπολογία 6
Άρθρο 47, παράγραφος 3

3. Η απόφαση αυτή **ή η απουσία απόφασης** εντός της ταχθείσας προθεσμίας μπορεί να προσβληθεί με ένδικα μέσα εσωτερικού δικαίου.

3. Η απόφαση αυτή εντός της ταχθείσας προθεσμίας μπορεί να προσβληθεί με ένδικα μέσα εσωτερικού δικαίου.

Αιτιολόγηση

Οι αρχές υποχρεούνται να κοινοποιούν στον ενδιαφερόμενο την απόφαση που έλαβαν. Θα πρέπει να αποφευχθεί η έλλειψη απόφασης και κοινοποίησης, η οποία οδηγεί αυτομάτως στο μηχανισμό της προσφυγής, πράγμα που αντιτίθεται στο πνεύμα της οδηγίας όσον αφορά την ταχύτητα και απλοποίηση των διοικητικών διαδικασιών.

Τροπολογία 7

Άρθρο 47, παράγραφος 3α (νέα)

3α. Κάθε απόφαση περί της συνέχειας που πρέπει να δοθεί στην αναγνώριση ενός τίτλου σπουδών ή επαγγελματικού προσόντος διαβιβάζεται από την αρμόδια αρχή εντός προθεσμίας τριών μηνών από την υποβολή της αίτησης. Εάν μετά την παρέλευση της προθεσμίας αυτής δεν έχει κοινοποιηθεί καμία απόφαση, η αίτηση θεωρείται εγκριθείσα.

Αιτιολόγηση

Θα πρέπει να προβλεφθεί τι ισχύει σε περίπτωση (σιωπή / συγκατάνευση) που η διοίκηση δεν λαμβάνει απόφαση για μια αίτηση αναγνώρισης τίτλου σπουδών εντός προθεσμίας τριών μηνών.

Αναφορά αριθ. 523/93, του κ. Daniel O`CALLAGHAN, Ιρλανδού υπηκόου, σχετικά με την άρνηση εκ μέρους του κράτους του Baden-Württemberg, Γερμανία, να αναγνωρίσει το πτυχίο του δασκάλου

Περίληψη της αναφοράς

Ο αναφέρων εκθέτει ότι δίδασκε μικρά παιδιά στο τμήμα εκπαίδευσης του Baden-Württemberg, και σε ανώτερο επίπεδο εκπαίδευσης σε "πολλά σχολεία που ήταν στην ιδιοκτησία της εκκλησίας αλλά είχαν την ενίσχυση του κράτους και σε γυμνάσια που ήταν αναγνωρισμένα από το κράτος". Εντούτοις όταν έκανε αίτηση στο Ομοσπονδιακό Υπουργείο Εκπαίδευσης του Baden-Württemberg για να πάρει θέση δασκάλου σε γυμνάσιο του κράτους η αίτησή του απορρίφθηκε με τη αιτιολογία ότι δεν κατέχει τίτλο δασκάλου που να αναγνωρίζεται από αυτό το κράτος. Καθώς όμως ο αναφέρων έχει σχεδόν 10 χρόνια εκπαιδευτική πείρα στο Baden-Württemberg ζητεί από το Κοινοβούλιο να εξετάσει εάν γίνεται άδικα εις βάρος του διάκριση απέναντι στους "ευνοημένους πολίτες του εθνικού κράτους με πτυχία από το ομόσπονδο κράτος στο οποίο έχω τη μόνιμη κατοικία μου".

Αναφορά αριθ. 639/1999, του κ. Christian Herzmann, γερμανού υπηκόου, σχετικά με μια υποτιθέμενη διάκριση για λόγους ιθαγένειας στο βρετανικό σύστημα πρόσβασης σε θέσεις υποχρεωτικής αμειβόμενης άσκησης για την απόκτηση του πτυχίου της ιατρικής.

Περίληψη της αναφοράς :

Ο αναφέρων, φοιτητής του έκτου έτους της ιατρικής στο γερμανικό πανεπιστήμιο της Λειψίας, δηλώνει πως μετά την ολοκλήρωση του έτους αυτού, θα λάβει ένα περιορισμένο γερμανικό δίπλωμα, το «Teilapprobation», μετά το οποίο στη Γερμανία θα έπρεπε να πραγματοποιήσει 18μηνη αμειβόμενη πρακτική άσκηση και θα λάμβανε τον τίτλο «Arzt im Praktikum, AiP». Ωστόσο, ο αναφέρων επιθυμεί να πραγματοποιήσει αυτήν την αμειβόμενη άσκηση στο Ηνωμένο Βασίλειο και, πιο συγκεκριμένα, στη Σκοτία, όπου υπάρχει ένα σύστημα παρόμοιο με το γερμανικό. Η Σκοτία έχει θεσπίσει ένα κεντρικό σύστημα κατανομής των θέσεων για τις πρακτικές ασκήσεις που οδηγούν στην απόκτηση του ολοκληρωμένου πτυχίου ιατρικής, το «Scottish Pre-Registration House Officer Allocation – SPA», το οποίο διανέμει τις υπάρχουσες θέσεις κατά πρώτο λόγο μεταξύ των βρετανών υποψηφίων. Έπειτα, εάν υπάρχουν διαθέσιμες θέσεις, οι αρχές της Σκοτίας προβαίνουν σε έναν δεύτερο γύρο κατανομής των θέσεων, στον οποίο μπορούν να υποβάλουν υποψηφιότητα οι φοιτητές από άλλες χώρες. Ο αναφέρων φρονεί ότι αυτό το σύστημα κατανομής των θέσεων συνιστά διάκριση και ότι θα έπρεπε να έχουν όλοι οι φοιτητές, ανεξάρτητα από την υπηκοότητά τους, τη δυνατότητα συμμετοχής στο σύστημα εκχώρησης των θέσεων από τον πρώτο γύρο.

Αναφορά αριθ. 793/1999, του κ. Χάρη Συνοδινού, έλληνα υπηκόου, εξ ονόματος του κ. Δ. Μαρκάτου, σχετικά με την άρνηση των αρμόδιων ελληνικών αρχών να χορηγήσουν άδεια άσκησης του επαγγέλματος του οπτικού σε οπτικούς που έχουν σπουδάσει στην Ιταλία

Περίληψη της αναφοράς:

Ο αναφέρων έχει σπουδάσει οπτικός και οπτομέτρης στην Ιταλία. Το 1995 το Υπουργείο Υγείας της Ελλάδας απέρριψε την αίτηση που είχε υποβάλει για να αποκτήσει την άδεια άσκησης του επαγγέλματος του οπτικού. Αφού απορρίφθηκε και η δεύτερη και η τρίτη αίτησή του, ο αναφέρων προσέφυγε στο Συμβούλιο Επικρατείας της Ελλάδας, όπου δικαιώθηκε. Επανέλαβε την αίτησή του, η οποία πάλι απορρίφθηκε, αυτή τη φορά με τη δικαιολογία ότι οι σπουδές του δεν ενέπιπταν στο πεδίο εφαρμογής της οδηγίας 89/48/ΕΟΚ. Καθώς η οδηγία 92/51/ΕΟΚ μεταφέρθηκε στο ελληνικό δίκαιο το 1998, ένα χρόνο αργότερα το Συμβούλιο Επαγγελματικής Ισοδυναμίας Τίτλων Σπουδών και Κατάρτισης δεν είχε ακόμη συσταθεί. Ο αναφέρων ζητεί την παρέμβαση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου για την άμεση εφαρμογή της οδηγίας 92/51/ΕΟΚ στην Ελλάδα.

Αναφορά αριθ. 651/2000 του κ. Μιχάλη Πέρου, έλληνα υπηκόου, σχετικά με την καταγγελία του στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή που αφορά την εφαρμογή στην Ελλάδα της οδηγίας περί αναγνώρισης διπλωμάτων τριτοβάθμιας εκπαίδευσης

Περίληψη της αναφοράς

Ο αναφέρων εξηγεί ότι αγωνίζεται, χωρίς αποτέλεσμα, εδώ και περισσότερα από είκοσι χρόνια, για την αναγνώριση στην Ελλάδα του τίτλου των πανεπιστημιακών σπουδών του στην αρχιτεκτονική, ο οποίος του απονεμήθηκε από ίδρυμα τριτοβάθμιας εκπαίδευσης στη Γερμανία. Παρά την απόφαση του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, που καταδίκασε την Ελλάδα για την άρνησή της να εφαρμόσει πλήρως την οδηγία 89/48/ΕΟΚ, και παρά τη γνώμη του γενικού εισαγγελέα του Δικαστηρίου για την επιβολή χρηματικής ποινής στην Ελλάδα, αυτή εξακολουθεί να μη συμμορφώνεται με την εν λόγω οδηγία.

Αναφορά αριθ. 418/2001 της κ. Anne Rampillon, γαλλίδας υπηκόου, σχετικά με την αναγνώριση του διπλώματός της για επαγγελματικούς σκοπούς

Περίληψη της αναφοράς:

Η αναφέρουσα απέκτησε δίπλωμα ειδικής παιδαγωγού στο Βέλγιο, το οποίο οι γαλλικές αρχές δεν εξομοιώνουν με το κρατικό δίπλωμα που απονέμεται στη Γαλλία. Η άρνηση εκ μέρους του γαλλικού οργανισμού να «αναγνωρίσει» το δίπλωμα της αναφέρουσας, βασίζεται στο σκεπτικό ότι «το αποκτηθέν δίπλωμα υστερεί σημαντικά στον αριθμό των μηνών πρακτικής εξάσκησης, πράγμα το οποίο δεν μπορεί να εξισορροπηθεί, δεδομένης της φύσης των επαγγελματικών δραστηριοτήτων στις οποίες παρέχει πρόσβαση, από την υπεροχή της θεωρητικής κατάρτισης», πράγμα το οποίο η αναφέρουσα αμφισβητεί.

Αναφορά αριθ. 1067/2001 του κ. William McGregor, βρετανού υπηκόου, σχετικά με τη διάκριση εις βάρος μη ιταλών πολιτών αναφορικά με την αίτηση που υπέβαλε για την πλήρωση μίας θέσης στο ιταλικό "Consiglio Nazionale delle Ricerche"

Περίληψη της αναφοράς:

Ο αναφέρων υπέβαλε αίτηση για την πλήρωση μίας θέσης ερευνητή στο ιταλικό Εθνικό Συμβούλιο Ερευνών (CNR). Η αίτησή του απερρίφθη διότι το πτυχίο χημείας που είχε αποκτήσει από το Πανεπιστήμιο της Γλασκώβης θεωρήθηκε άκυρο, δεδομένου ότι δεν προσκόμισε πιστοποιητικό ισοτιμίας. Ο διδακτορικός τίτλος του αναφέροντος δεν απαιτεί ανάλογο έγγραφο ισοτιμίας. Ο αναφέρων θεωρεί ότι η διαδικασία απόκτησης ενός πιστοποιητικού ισοτιμίας είναι υπερβολικά πολύπλοκη, δαπανηρή και δύσκολη και ότι συνιστά αθέμιτη διάκριση.